

Vortrag von DR. H. d o l f O t t o n o r ,

gehalten am 13. September 1918 zu Dornach.

meine lieben Freunde,

Ich muss annehmen, dass innerhalb der Verhandlungen, die jetzt gepflogen werden, augenblicklich weniger die Lippe bereit sein könnte, einen Vortrag entgegenzunehmen, der sich mit dem Thema befasst, das als Fortsetzung des gestern abgeschlagenen zu gelten hat. Ich werde für diejenigen, die daran teilnehmen wollen, diesen Vortrag morgen halten und möchte heute sprechen über etwas, was in der einen oder anderen Weise wird im Zusammenhang sein mit den Angelegenheiten, die die Comité jetzt unmittelbar ja beschäftigen und beschäftigen müssen.

Die Frage möchte ich zunächst in ganz bestimmar Weise aufwerfen: Was liegt uns dann eigentlich in dem Falle Sprangal-Szech in Wirklichkeit vor, wie kann sich dasjenige für uns ergeben, von dem ich gerade in den Vorträgen der letzten Wochen öfter gesprochen habe. Ich habe gesprochen davon, dass es wichtig ist, einer Sache gegenüber den richtigen Gesichtspunkt zu finden und die Frage möchte ich nun aufwerfen: Wie kann man allmählich durch ein ganz objektives Studium dieses Falles zu einem richtigen Gesichtspunkte über diesen Fall kommen?

Meine lieben Freunde, wenn man einen solchen Fall objektiv behandeln will, dann muss man ihn erstmals aus einem etwas grösseren Zusammenhänge herausheben und zweitens ihm in einem etwas grösseren Zusammenhang hinzustellen. Und wenn sich dann, wie ich glaube, ergibt, dass gerade dieser grössere Zusammenhang das Wichtigste für uns ist, insofern wir von uns als unserer Bewegung sprechen, dann obliegt es uns geradem, ich möchte sagen, zu unserer Beliehrung einen solchen Fall zu studieren, zu studieren wegen der Geisteswissenschaft selber.

Dann steht der ganze Fall, meine lieben Freunde, allerdings in einem grösseren Zusammenhänge darinnen, von welchem er in einem grösseren Zusammenhänge darinnen steht, kann sich ergeben, wenn man den Brief, den Herr Dr. Szech am 19. August 1918 geschrieben hat, in Bezug auf seine Hauptbedürfnisse, in Bezug auf seine Hauptargumente einmal ins Auge fasst.

Dann möchte ich Sie, da Sie vor wichtigen Verhandlungen stehen, nicht allzu lange aufhalten. Vielleicht werde ich heute zunächst einige wesentliche Begriffe herauholen. Ein solcher Begriff ist erstens der Vorwurf des Nichthaltns von Versprechen. Sie werden, wenn Sie den Brief aufmerksam angesehen haben, bemerkt haben, dass das Schwergewicht nicht liegt in dem bloßen Vorwurf des Versprechengebens-und-Nichthaltns, sondern dass das Schwergewicht liegt, dass eine Methode gesucht wird in dem Versprechen-Geben-und-Nichthalten, eine Methode gesucht wird insofern, als geradem systematisch vorgegangen würde darin, dass die Mitglieder Versprechungen bekennen und dann, wenn sie merken, dass diese Versprechungen nicht gehalten werden, dass sie dann in einen gewissen

Geisteszustand vererbt werden, der ihnen auferlegt, sich in ein gewisses Verhältnis zu setzen zu dem, der das Versprechen gegeben und nicht gehalten hat, und dass durch dieses Verhältnis entsteht eine gewisse Akkumulation von Kräften, welche, indem sie sich in der Seele anhäufen, nach und nach zur Verbildung der Mitglieder führen muss.

Das ist die erste Hypothese, die aufgestellt wird, also wir haben es zu tun mit der Behauptung, dass systematisch versucht wird, die Verbildung, d.h. die Induzierung der Mitglieder herbeizuführen, und dass dies abweichtliche Geben und Nichthalten von Versprechungen ein Mittel sei zur Abschwächung des normalen Bewusstseinszustandes der Mitglieder, das sie so hineinführt in eine Art von Verbildung und Vertrocknung. Das ist in den Briefe als ersten ausgesprochen. Als zweites ist ausgesprochen darin dasjenige, dass eines der Mittel, an das appelliert wird, das sei, Blinddruck zu geben, freundliche Gespräche zu führen und dergleichen, kurz, eine gewisse Art von Berührung mit den Mitgliedern herbeizuführen, welche wiederum durch ihre besondere Artung und durch die Einflüsse, die auf die Mitglieder damit ausgeübt werden, geeignet ist, in den Seelen der Mitglieder etwas hervorzurufen, was eben bestärkt ist und was auf dem Wege der Berührung hervorgerufen werden soll, sei es durch die Berührung durch Blinddruck, sei es durch die Berührung mit dem Gespräch.

Als Drittes, das ins Auge zu fassen ist und das das tragende Geprägt ist in dem ganzen Briefe des Herrn Dr. Gœsch, das ihm so ganz durchsicht, ist die Art des Verhältnisses von Mr. Sprangenberg zu Herrn Dr. Gœsch. Diese drei Punkte, sie könnten verschärft werden, sie seien aber nun erst herausgehoben.

Nun fragt es sich in erster Linie: wie kommt Dr. Gœsch dazu, auf Grundlage der zwei ersten Punkte eine so systematische Theorie aufzubauen über die Art, wie Mittel verwendet werden, die Mitglieder in ihrem Bewusstseinszustands zu schädigen. Nun muss man nachgehen und zu erfahren suchen: Sohn ist so etwas? Und da wird man geführt bei Herrn Dr. Gœsch auf sein jahrelanges Erfahren stehen, und in der sogenannten Freud'schen psycho-analytischen Theorie, und man wird merken, wenn man sich mit der Frage studierend beschäftigt, dass sie insofern zusammenhangt mit der ganzen Art und Weise, wie das gesamme pathologische Bild, das sich in dem Briefe darstellt, sich zusammensetzt, dass man gewisse Füden zwischen muss vom diesem pathologischen Bilde in Bezug auf die zwei ersten Punkte zu dem Erfahren stehenden Herrn Dr. Gœsch in der Freud'schen psycho-analytischen Sichtauffassung.

Nun bin ich nicht in der Lage, in Kurze ein umfassendes Bild der Freud'schen psycho-analytischen Theorie zu geben. Ich will nur einiges geben, was dienen kann zur Aufklärung des Falles Sprangenberg-Gœsch. Ich habe erwähnt, dass ich mich in gewisser Beziehung bei Gœsch, auch über die Psycho-Analyse zu sprechen, da einer derjenigen medizinischen Gelehrten, welche beteiligt waren am Ausgangspunkte, an der Begründung der Psycho-Analyse, der aber später nachdem die Entartung der Psycho-Analyse im späteren Leben des Dr. Freud stattgefunden hatte, die psycho-analytische Theorie wie-

dor verlossen hat, im früheren Jahren in freundschaftlicher Beziehung zu mir gestanden hat.

Fassen wir das nicht als vollständige Charakterisierung der Freud'schen psycho-analytischen Theorie auf, sondern nur als die Betrachtung einiger Punkte. Zunächst geht der Psycho-Analytiker Freud'scher Art davon aus, dass neben dem bewussten Seelenleben ein unbewusstes Seelenleben noch vorhanden ist, d.h. dass das bewusste Seelenleben des Menschen, das bewusst abläuft, vorhanden ist und außerdem noch ein unbewusstes Seelenleben mit einem Inhalt, über den sich der Mensch in gewöhnlichen Bewusstsein nicht klar ist. Nun bildet einen wichtigen Teil der Psychoanalyse die Lehre, dass gewisse Impulse, die auf den Menschen ausgeübt werden im Laufe seines Lebens, auf den Menschen einen Eindruck machen können, aber so, dass der Eindruck, den sie machen, aus dem Bewusstsein verschwindet in das Unterbewusstsein, in das Unbewusstsein hinuntergeht und dort im Unbewussten fortbleibt. Es ist so, dass, nach der Auffassung des Psycho-Analytikers, nicht voll zum gegenwärtigen Bewusstsein das zu kommen braucht, was in das Unbewusste hinuntergeht, sodass der Mensch zum Beispiel während seiner Kindheit irgend einen Impuls, irgend einen Eindruck haben kann, der nicht voll zum Bewusstsein kommt, aber doch so stark auf seine Seele wirkt, dass er ins Unterbewusste geht und da weiter wirkt. Die Wirkung bleibt vorhanden, sodass man vor dem Fall gestellt sein kann - ich will gleich, indem ich viele Mitteilungen auslöse, das Ergebnis der ganzen Sache kurz vor Augen führen - dass sie, wenn später einmal der Mensch, dem es etwas passiert ist, einen Entagangentritt, in einem gestörten Seelenleben vorhanden ist, sodass man sagen kann: da muss im Unterbewusstsein etwas drunter sein, das als Erlebnis in früherer Zeit, meist in der Zeit der Jugend, vorhanden war, was dann fortwährt. Wenn man in der geschilderten psycho-analytischen, kritisiierenden Weise den Dingen nachgeht, so kann man solche Seeleninseln, die im Unterbewussten eingeschlossen, herausheben ins Bewusstsein. Und dadurch, dass nun dieses Unterbewusste in den Bewusstseinskomplex hereinfällt, zur Bewusstsein bringt, heißtt nun den Menschen in der Richtung, in der er einen solchen Seeleneffekt hat.

An Ausgangspunkte der psycho-analytischen Betrachtung vermutlich von Dr. Breuer die Praxis verfolgt worden, diese Kritikisierung vorzunehmen in der Hypnose. Davon war aber abgegangen worden, und die Freud'sche Schule macht diese kritisiierende Analyse jetzt beim Nachbewusstsein. Fortwährende Seeleninseln sind also vorhanden, die aber im Bewusstsein nicht da sind.

Nun ist die Sache diese, dass nach und nach diese psycho-analytische Weltanschauung sich verbreitet hat über alle möglichen Lebensbereichungen. Sie versuchte, Erklärungen zu geben darüber, und sie unternahm dies auch in Bezug auf die Traumerscheinungen des Menschen. Und da - ich habe dies schon einmal in einem Vortrage vor unseren Freunden an irgend einem Orte ausgeführt - da ergibt sich schon die Freud'sche Schule in Bezug auf die Traumerscheinungen in den allgemeinsten Vorstellungen.

So sagt nun die Freud'sche Schule, dass in Träume vorwieg-

weise unerfüllte Mensche das Menschen eine Rolle spielen, meistens oftmals ein sehr häufiger, typischer Fall des Traumes der sein wird, dass der Mensch im Traume etwas erlebt, und wenn man dem nachgeht, so erlebt er es im Traume aus dem Grunde, weil es ein unerfüllter Mensch ist in ihm, ein Mensch, der im Inneren leben nicht erfüllt werden kann.

Nun kann es vorkommen - und das würde das Bedeutende sein vom Standpunkt der psycho-analytischen Theoretiker - dass ein solcher Mensch, der in einer also unbewussten Seeleninsel ist, vom Traum heraufgehoben wird und eine Bekleidung sein kann von einem Impulse, der in früher Jugend schon auf den Menschen ausgeübt worden ist.

Sie sehen, meine lieben Freunde, dass gerade in diesen Gedankengängen etwas höchst Eigentümliches liegt, und das Eigentümliche, das darin liegt, ist dieses: Es ist vorausgesetzt, dass der Mensch z.B. als junger Bursche oder als junges Mädchen ein Erlebnis gehabt hat, dass dieses Erlebnis dann ins Unterbewusste hineingestellt ist und dass sich dann das als Erinnerung des Bewusstseins, als Fantasy-Erlebnis erneut.

Nehmen Sie jetzt das Schema: Imaginärerlaissse heruntergedrückt in das Unterbewusste, sie leben da weiter und führen zu einem geschichteten Bewusstsein, dann haben Sie genau das Schema, das aufzeigt Dr. Gleich in Bezug auf das Versprechen geben und Nichthalten. Erleben und Versprechen geben, Erleben und Weiterwirken im Unterbewusstsein und Herzen, dass das Versprechen nicht gehalten ist.

Voraussetzung ist, dass damit beabsichtigt wird, im Unterbewusstsein etwas zu bewirken wie die Inseln der Freud'schen psychoanalytischen Theorie, und dass jetzt in raffiniert-systematischer Weise operiert wird und ein Zustand der Verblödung hervorgebracht wird, wie sonst der Traum ihm hervorbringt in der Seele durch das, was durch die in das Unterbewusste hineingestellten Imaginärerlaissse hervorgebracht wird.

Eine vorzasczte Theorie, die, wenn man in ihr lebt, auslöst gewisse Gedankenformen. Die übertragen sich dann auf das ganze Denken. Das ist es, warum, wie Sie finden können, ein so maghaliger Gedanke überhaupt vorkommen kann.

Weiter habe ich gesagt: Die Berührungsvorstellung spielt eine grosse Rolle. Meine lieben Freunde, ich will Ihnen nur einige Stellen aus einem der Bücher des Prof. Dr. Bign, Freund vorlesen, bei denen ich Sie bitte, auf einiges achtzugeben. Ich muss aber, bevor ich diese Stellen vorlese aus einem Freud'schen Buche, in dem gesammelt sind Freud'sche Aufsätze aus der Freud'schen Zeitschrift "Image", weil es zu tun hat mit dem Fall Sprangal-Gleich, etwas anderes voraussetzen.

Krinnern Sie sich - und diejenigen, die Prof. Sprangal längere Zeit kennen, werden es wissen - dass bei Ihr eine grosse Rolle spielt die Tatsache, dass sie Ihr Ausseres bewahrt haben will vor Leuten, die einen Einfluss haben auf die Aura, dass sie einen Horror hatte, einem die Hand zu geben und dergleichen. Die Vorstellung, dass das Händgeben ein Kapitalverbrechen ist in unserer

Exzenterik, das ist eine Vorstellung, die sich bildete zu einer Zeit, als Dr. Gösch noch nicht hier war. Zur Charakteristik der Sache will ich einen Vorgang schildern, ich hatte in dem Laboratorium von Dr. Schmiedel etwas zu tun und trug darin auch Fr. Sprengel; ich gab Fr. Sprengel die Hand und diese gab ihr Verlaßung zu sagen: So ist es immer bei Ihnen; er tut einem alles mögliche an, gibt einem dann die Hand und dadurch wird alles vergessen gemacht. Da haben Sie das Urtheil von der Theorie mit dem Geben der Hand.

Gestern wurde Ihnen wongelassen dasjenige, was im Fr. Sprengel, in ihrer vertrautem Vorstellung aus dieser Theorie mit Hilfe von Dr. Gösch geworden ist, er brachte ihr die Freud'schen Theorien entgegen und konnte die Dinge systematisch mit den Freud'schen Gedankenformen verbinden.

Auf Seite 27 des genannten Buches befindet sich folgende Stelle: „Der Hauptcharakter der psychologischen Konstellation, die so fixiert worden ist, liegt in dem, was man das ambivalente Verhalten des Individuum gegen das eine Objekt, vielmehr die eine Handlung an ihm beobachten könnte. (nach einem trefflichen Ausdruck von Bleuler). Es will diese Handlung – die Berührung – immer wieder ausführen, es sieht in ihr den höchsten Genuß, aber es darf sie nicht ausführen, es verabscheut sie auch. Der Gegensatz der beiden Strömungen ist auf kurzen Wege nicht ausgleichbar, weil sie – wir können nur sagen – im Seelenleben so isoliiert sind, dass sie nicht zusammenstoßen können. Das Verbot wird laut bewußt, die fortwährende Berührungslust ist unbewußt, die Person weiß nichts von ihr. Besteht dieses psychologische Moment nicht, so könnte eine Ambivalenz weder sich so lange erhalten, noch könnte sie zu solchen Folgeschwankungen führen.“ Hier ist sehr viel gedacht darüber, wie die Berührungsangst eine gewisse Rolle spielt bei den Neurotikern. „In der klinischen Geschichte des Falles haben wir das Eindringen des Verbotes in so frühem Kindesalter als das maßgebende hervorgehoben; für die weitere Gestaltung fällt diese Rolle des Mechanismus der Verdrängung dieser Altersstufe zu, infolge der stattgehabten Verdrängung, die mit einem Vergessen – Amnesie – verbunden ist, bleibt die Motivierung des bewußt gewordenen Verbotes unbekannt und müssen alle Versuche scheitern, es intellektuell zu verarbeiten, da diese den Punkt nicht finden, an dem sie angreifen könnten. Das Verbot verdankt seine Stärke – seinen Zwangsscharakter – gerade der Beziehung zu seinem unbewußten Gegenpart, der im Verborgenen ungedämpft läuft, also einer inneren Notwendigkeit, in welche die bewußte Einsicht fehlt. Die Übertragbarkeit und Fortpflanzungsfähigkeit des Verbots spiegelt einen Vorgang wieder, der sich mit der unbewußten Lust verträgt und unter den psychologischen Bedingungen des unbewußten besondere erleichtert ist. Die Trieblust verschiebt sich beständig, um der Abgrenzung, in der sie sich befindet, zu entgehen, und sucht Surrogate für das Verbot – Ersatzobjekte und Ersatzhandlungen – zu gewinnen. Darum wandert auch das Verbot und dehnt sich auf die neuen Ziele der vorplädierten Argung aus. Jeden neuen Vorstoß der veränderten libidin bewertet das Verbot mit einer neuen Verschärfung. Die gegenseitige Hemmung der beiden ringenden Wichte erzeugt ein Bedürfnis nach Abfuhr, nach Verringerung der herrschenden Spannung, in welches nun die Aktivierung der Zwangshandlungen erkennen darf. Diese sind bei

der Neurose deutlich Kompromisspositionen, in der einen Ansicht Besitzungen von Reas, Beziehungen zur Söhne und dergleichen, in der anderen aber gleichzeitig Erziehungshandlungen, welche den Trieb für das Verbotane entschädigen. Es ist ein Gesetz der neurotischen Erkrankung, dass diese Zwangshandlungen immer mehr in den Dienst des Triebes treten und immer näher an die ursprünglich verbotane Handlung herankommen.“

Nehmen Sie diesen ganzen Zwangsvorstellungskomplex der Berührungsangst und denken Sie sich, Frau Sprengel wäre als solches Objekt der Berührung einem Psycho-Analytiker gegenübergestellt worden und dieser hätte seine geschichtliche psycho-analytische Praxis angeföhrt, hätte sie kategorisiert wegen der Berührungsangst und hätte zu finden gesucht die Voraussetzung, die zu ihrer Berührungsangst geführt hat.

Ein drittes Moment, das ich herausheben wollte, ist das Verhältnis von Frau Sprengel zu Herrn Stück. Dieses Verhältnis müsste nach psycho-analytischer Theorie selbstverständlich so gekennzeichnet werden, dass da maskierte erotische Vorstellungen spielen. Ich meine ganz objektiv.

Nun handelt es sich darum, wie wird eine Verbindung geschaffen, indem solche maskierten Triebe vorhanden sind, gegenwärtigen zweit Persönlichkeiten dieser Art. Meine lieben Freunde, da müssen wir noch ein bisschen weiter hineinschauen in das ganze Gefüge der psycho-analytischen Weltanschauung. Sovi wie ich sie Ihnen jetzt analysiert habe, erkennt sie sich als eine vertrekte materialistische Theorie. Es werden da gewisse Seeleninstinkte aus dem Unterbewusstsein herangeholt. Nun ist es eine halb unangemessene Voraussetzung, dass alle diese Seeleninstinkte im Grunde genommen sexueller Natur sind, in dem weitesten Überwiegender Massen somatische Dinge darstellen, sodass die Aufgabe des Psycho-Analytikers darin besteht, darauf zu kommen auf solche Dinge, die durch solche Erfahrungen während der ersten Zeit des Lebens vor sich gegangen sind, die dann hinuntergegangen sind in das Unterbewusstsein und wieder heraufgeholt werden müssen zum Zwecke der Heilung, sodass die Heilung nach Freud'scher Theorie dadurch bewirkt wird, dass man den Verborgenen in den unterbewussten Strukturen des sehnlichen Lebens ins Bewusstsein heraufholt und dadurch den Patienten heilt.

Wieviele Erfolge die Methode gehabt hat, das wird in den beständigen Märkten viel erörtert. Das ist aber die Grundannahme geworden der ganzen Psycho-analytik. Das ganze Denken der Psycho-Analytiker ist vielfach ein von psychischer Sexualität durchdrungenes Denken. Das geht sowohl, meine lieben Freunde, dass, wie ich ja sagte, die Psycho-Analyse angewendet wird auf alle möglichen anderen Erscheinungen des Lebens. Das geht so weit, dass z.B. die Mythologie, die Sagenwelt im psycho-analytischen Sinne von Anhängern Freuds und von Freud selber gedeutet wird, indem immer – das ist in weitem griechischen Massen der Fall – auf verborgene psychische Sexualitäten geschlossen wird. Dagegen wir also, die Psycho-analytiker wollen die Oedipus-Sage erklären, das Oedipus-Problem. Sie sagen sich also, es gibt eine Oedipus-Phase. Der Inhalt der Oedipus-Sage ist der, dass Oedipus dazu geführt wird, seinen Vater zu töten und seine Mutter zu heiraten. Darauf beruht so etwas sagt dann der Psycho-analytiker. Solche Dinge beruhen

immer auf den unbewussten, in die Seele hineingedrängten sexuellen Komplexen, und das geschieht in folgender Weise. Es ist gewöhnlich ein Geheimnis des Lebens, was in der allerersten Kindheit des Menschen stattgefunden hat, ein Seelenereignis, das in Beßlichkeit des Menschen schon begonnen hat mit der Geburt des Menschen. Das ist Freud'sche Anschauung, und dass das Verhältnis, das dadurch begründet wird, das Verhältnis des Vaters zu dem Kinder und das Verhältnis der Mutter zu dem Kinder - es ist dies eine feststehende Anschauung - dass dieses Verhältnis des Vaters und der Mutter zu dem Kinder ein sexuelles Verhältnis ist, und dass das Kind, wenn es ein Knabe ist, unbewusst verliebt ist in seine Mutter und daher unbewusst, unbewusst eifersüchtig ist auf den Vater.

Sie sehen, meine lieben Freunde, hier beginnt die Theorie dasjenige zu werden, was einen dazu verleiten kann, zu sagen: diese Psycho-analytiker sollten ihre Theorie, wenn sie an sie glauben, vor allen Dingen auf sich selber anwenden; sie sollten sie darauf anwenden, dass ihr Gehirn, ihre Anschauung daher führt, dass sie in der Kindheit sexual sexuelle Prozesse gehabt haben, die im Seelenleben hineingeworfen worden sind. Diese Theorie muss vor allen Dingen auf Freud und seine Bekannte selber angewendet werden.

Die Entstehung von so etwas wie die Oedipus-Lage wird nun darauf zurückgeführt, dass im Grunde genommen die meisten Knaben, bei ihrer Geburt beginnend, ein unerlaubtes Verhältnis zu ihrer Mutter haben und daher auf ihren Vater eifersüchtig seien. Der Vater wird ihr Feind und die Folge davon ist, dass in der trüben Phantasie der Knaben der Vater als Feind fortwährend in irgend einer Weise und weil dann später das Verständnis bewirkt wird, dass man kein Verhältnis zu der Mutter haben darf, so wird hingegedrückt in das Unterbewusste dieses Verhältnis, sodass der Knabe dann es durch das Leben geht mit etwas, was nie zu seinem Bewusstsein kommt, das aber ist wie ein unerlaubtes Verhältnis zu seiner Mutter und wie ein kontärires Verhältnis zu seinem Vater, weil er ihm als Nebenbahler empfindet.

Nach Seelenkomplexe muss man nach psycho-analytischer Theorie bei defekten Seele suchen. Da würde man dann finden, wenn sie heraufgehoben werden ins Bewusstsein, dass eine Heilung eintreten kann. Es ist schade, dass ich die Sachen nicht weiter ausführen kann, aber ich will versuchen, die Dinge so genau als möglich anzudeuten.

In der Schrift, von der ich eben gesprochen habe, finden Sie z. B. das folgende auf Seite 16: "Wir haben in den vorstehenden Ausführungen wenig Gelegenheit gehabt zu zeigen, dass die Intuitionen der Völkerpsychologie durch die Anwendung der psycho-analytischen Betrachtung in neuem Verständnis gesehen werden können, denn die Insestschau der Wilden ist längst als solche erkannt worden und bedarf keiner weiteren Deutung."

In diesem Aufsatz wird nämlich ausgeführt, warum der Wilde das Verbot der Ehe mit Mutter und Schwestern so strikt durchführt, warum unerlaubte Verhältnisse zu Mutter und Schwestern begründet werden. "Insekt" ist die Belebte zu Blutsverwandten, und einer der ersten Aufsätze in diesem Buche heisst "Die Insestschau". Dieses wird auf

die Weise begründet, dass eigentlich ein Insektivität, namentlich bei jedem männlichen Individuum vorhanden sei, weil ein gewissen unerlaubtes Verhältnis zur Mutter vorhanden sei. "Was wir zu ihrer Verteidigung hinzutragen können, ist die Aussage, wie sei ein exquisit infantiler Zug (d.h. der Wille behält ihm das ganze Leben, beim Kind ist er im Unterbewusste hinuntergedrückt) und eine auffällige Übereinstimmung mit dem sozialen Leben des Neurotikers. Die Psycho-Analyse hat uns gelehrt, dass die erste sexuelle Objektwahl des Knaben eine Insektivität ist, den vorjährigen Objekten Mutter und Schwester gilt, und hat uns auch die Wege kennen gelehrt, auf denen sich der Heranrechsende von der Anziehung des Insests frei macht. Der Neurotiker repräsentiert uns aber regelhaftig ein Stück des psychischen Infantilismus, er hat es entweder nicht vermocht, sich von den kindlichen Verhältnissen der Psychosexualität zu befreien, oder er ist zu ihnen zurückgekehrt. (Entwicklungs-hemmung und Regression.) In seinem unbewussten Sozialleben spielen darum noch immer oder wiederum die insofern Fixierungen der Libido eine Hauptrolle. Wir sind dahin gekommen, das vom Insektiverlangen beherrschte Verhältnis zu den Eltern für den Karminkomplex der Neurose zu erklären. (Der Karminkomplex ist nach psycho-analytischer Theorie der unerlaubte Sammlung des Knaben in Mutter und Schwester.) Die Aufdeckung dieser Bedeutung des Insests für die Neurose steht natürliche auf dem allgemeinsten geglaubten der Erwachsenen; dieselbe Ablösung wird z.B. auch den Arbeiten von Otto Rank entgegentreten, die in immer grösseren Ausmassen dorthin, wie sehr das Insektivum im Mittelpunkt des dichterischen Interesses steht und in ungesehnten Variationen und Entsprechungen der Rossie den Stoff liefert. Wir sind genötigt zu glauben, dass solche Ablösung vor allen ein Produkt der tiefen Abneigung des Menschen gegen seine einzigen, seither der Verdünnung verfallenen Insektivitäts ist. Es ist uns darum nicht unwichtig, an den wilden Tölkern zeigen zu können, dass sie die nur späteren Unbewusstheit bestimmten Insektivitäts des Menschen noch als bedrohlich empfinden und der Schärfersten Abwehrmaßregeln für würdig halten."

Von diesem ausgehend, meine lieben Freunde, verbreites sich eine Atmosphäre von sexuellen Vorstellungen über das ganze Gebiet der Psycho-Analytiker. Sie leben und weben gleichsam im Sexualvorstellungen. Daher hat nichts mehr, meine lieben Freunde, als die Psycho-analyse dazu beigetragen, dass die unglaubliche Vorstellung des Entzücklichen im Menschenleben wirklich sich nach und nach, ich möchte sagen, ohne dass es die Leute bemerkten, in das Leben einschleicht, Verhüllung, möchte ich sagen, des Entzücklichen im Menschen, und ich muss sagen, tief nachdrücken kann ich einen alten Herrn, der sein Leben lang sich beschäftigt hat, auch etwas beizutragen zum hereinbringen von Moral in die Medizin, Moritz Benedikt, wenn er sagt: "Kann man Menschheit hält, kann man bemerken, dass wir Aerzte vor 30 Jahren von gewissen sexuellen Abnormalitäten weniger gewusst haben als die heutigen achtzehnjährigen Pensionärsleuten."

Nachdrücken kann man diesem Manne, denn es entspricht der Wahrheit. Ich möchte dies insbesondere erwähnen, weil es außerordentlich wichtig ist, gewisse Vorgänge des Kindeslebens auf ungewöhnliche Weise anzuschauen und sie nicht unnötig zugleich unter den Aspekten der Sexualität zu sehen.

Bei Kindern ist lange etwas eine unschuldige Handlung, was heute aus verdeckten Theorien heraus irgendwie als sexuelle Verirrung angesehen wird. Und weiter braucht man im den meisten Fällen nicht zu geben, als die Dinge als nichts weiteres anzusehen, dann als kindlichen Unfall. Ein paar auf einer gewissen Stelle des Körpers genügt als hinreichende Kur; die schlechteste Kur aber ist diese, wenn man viel redet über diese Dinge oder gar viel redet mit den Kindern selber und ihnen allerlei Theorien beibringt. Es ist schwierig, selbst mit Erwachsenen über diese Dinge ganz deutlich zu sprechen. Aber dann, der oftmals ratschläge zu geben hat in mannigfältiger Beziehung, kommt es leider oft vor, dass Eltern mit Klagen kommen, mitunter ganz dummen Klagen, unter anderm auch mit der Klage, dass Kinder unter sexueller Verirrung leiden. Und was lag dem zu Grunde? Nur das lag dahinter, dass das Kind sich kratzte. Es war kein anderer Anlass, als dass das Kind sich kratzte. Nun, ebensoviel wie das Kratzen an Arme ein sexueller Akt ist, ebensoviel ist das Kratzen an einer anderen Stelle ein sexueller Akt.

Dr. Freud allerdings vertritt die Idee, dass jedes Kratzen, jedes Berühren, die Berührung des Kindes mit dem Schmäcker, ein sexueller Akt ist. Dr. Freud giebt über das ganze Leben des Menschen die Ause der Sexualität. Es wäre wirklich gut, sich ein wenig zu beschäftigen mit diesen Dingen, um so die Auswirkung der materialistischen Wissenschaft kennen zu lernen, sich also zu beschäftigen eben mit dem, was man die Freud'sche Psycho-Analyse nennt. So wird also alles in diese Atmosphäre hineingeführt, gleichsam *gut specie* dieser Dinge geschieht.

Ein ungarischer Psycho-analytiker schreibt in einem Buch, das Dr. Freud anführt, über einen fünfjährigen Kunden namens Arpad: "Über die Quelle seines Interesses für das Freiben im Mutterheft blieb nach Fergusonz' kein Zweifel: 'Der rege Sexualverkehr zwischen Mann und Frau, das Eierlegen und das Herumkratzen der jungen Brut' befriedigten seine sexuelle Missbegierde, die eigentlich den menschlichen Familienleben galt. Nach dem Vorbild des Mutterlebens hatte er seine Objektwunsche geformt, wenn er einmal der Nachbarin sagte: 'Ich werde Sie heiraten und Ihre Schwester und meine drei Cousinen und die Köchin, mein, statt der Köchin lieber die Mutter.' Nun möchte lieber die Seiten zurücknehmen, wo man solche Dinge bei den Kindern anführen könnte, ohne dass man zu sexuellen Theorien so vertrackter Art seine Zuflucht nehmen müsste. Ich möchte, meine lieben Freunde, dieses Thema nur andeuten, aber es wird gerade in der nächsten Zeit einmal besprochen werden können zur Beruhigung von Vätern und Müttern über diesen Punkt. Denn ganz unvermerkt verbreitet sich stark und ohne dass die Leute es merken, ich will nicht sagen immer, die Freud'sche Theorie, die nur ein Symptom dafür ist, dass ein schlechter Trieb durch die Welt geht, dieser Trieb.

Wenn Eltern kommen mit der Klage, dass ihre 4-5 Jährigen Söhne oder Töchter unter sexuellen Verirrungen leiden, so muss man zunächst die Antwort geben: die Verirrungen bestehen in der Haupt-sache in der Art und Weise, wie Ihr über den Fall denkt. Das ist zunächst die grösste Verirrung.

Um seien Sie, da haben Sie die Atmosphäre, in der die Freud'sche Psycho-analyse plitschart. Ich weiss selbstverständlich, dass Freudinner etwas hiergegen sagen können, wenn man so etwas in Klage darstellt. Aber der Ausdruck ist voll berechtigt, dass in diesen psycho-schematischen Dingen die ganze Psycho-analyse plitschart. Sie trifft nur so davon, wie dies in Ihren Auseinandersetzungen zu Tage tritt. Nun denken Sie einmal, meine lieben Freunde, jemand hat die Voraussetzung, dass im menschlichen Unterbewusstsein psychoschematische Inseln seien. Was kann da eintreten? Es kann das eintreten, meine lieben Freunde, dass der betreffende Freud'sche Theoretiker dem Betreffenden, bei dem er das voraussetzt, vernichtet und entschärft und dadurch ein neues Kapitel oder einen neuen Fall in der Freud'schen psycho-analytischen Theorie hinzubringt. In Mitte der Fall eintreten könnte, dass Herr Dr. Gsach sich sagt Mitte, das würde ich einmal entschärfen, dann werde ich nunnoch finden in dieser Psycho, was mir damals ist, die Freud'schen Theorien zu belegen. Dazu hätte aber etwas gehört, was man nur bestreikt hätte damit, dass man sagt: die Zeile des Herrn Dr. Gsach hätte sicher sein müssen. Sie erlag aber einer gewissen Art des Verhältnisses zu seiner nun gewählten Freundin, und für das ganze Verhältnis ist das Material, das uns vorliegt, das ausgeschmückte Material. Wer dieses Material in der richtigen Weise verwendet, findet die Möglichkeit, in der allerdurchgesichtesten Weise das ganze Verhältnis zu beleuchten mit objektiv-klinischer Genauigkeit.

Und da es bei vielem nicht so sehr darauf ankommt, ob man es mit einem wichtigen oder mit einem unwichtigen Fall zu tun hat, sondern auf das, was man aus dem Falle lernen kann, so muss ich sagen, dass schliesslich der Fall etwa in einer solchen Betrachtung führen kann, wie ich sie geliefert habe im Jahre 1900 in einem Aufsatz der Wiener klinischen Rundschau. Der Aufsatz war betitelt: "Die Philosophie Friedrich Nietzsches als psychopathologisches Problem." Denn man musste neben alledem, was die Gemaltheit Nietzsches der Welt gegeben hat, auch die Verpflichtung fühlen, zu zeigen, wie die Welt falsch sich zu Friedrich Nietzsche stellt, wenn sie ihm nicht berücksichtigt. Für uns ist es wichtig, dass das psychopathologische nicht überhand nimmt, dass dieses in den Gemütern ausgemerzt wird nicht im richtigen Lichte geschaut werden kann, dass nicht der Psychopath als Wesen höherer Art angesehen wird. Daher ist es wichtig, auch bei solchen Fällen dies in richtiger Weise ins Auge zu fassen und von einem richtigen Standpunkte aus zu beurteilen, um was es sich dabei handelt.

Die Zeit ist schon zu weit vorgeschritten, als dass ich ausführen könnte, wie nach und nach das Vorwetter heraufgesogen ist. Als ich im Mai dieses Jahres in Wien, in Österreich, war, da schrieb mir eines unserer Mitglieder einen Brief, den ich, weil man jetzt Briefe nicht über die Grenze tragen kann, beim Kurzliebhaben hierher zurücksenden musste, in dem aber ungefähr dieselben Vorwürfe erhoben werden sind von einem anderen Menschen, wie sie sich bei Dr. Gsach unter dem Einflusse von Fr. Sprengel ergeben haben. Dort auch unter der Mitwirkung der Freud'schen Psycho-analyse. Sie können Ich möchte sagen, aus derselben Ecke; es ist derselbe Wind. Nun habe

Sätze würden sogar, wenn ich sie Ihnen vorlesen könnte, wunderbar Überzeugungen mit dem, was Dr. Sprüngel in Dr. Gösch hinsinnspielt hat.

Was liegt aber nun eigentlich vor? Dazu ist es nicht gekommen, dass Dr. Gösch der richtige Psycho-analytiker geworden ist. Dazu hätte er ein objektives Verhältnis gebraucht, wie dasjenige eines Arztes zu dem Patienten. Dr. Sprüngel wirkte aber zu überwältigend auf ihn, und daher wurde nicht nur das Überbewusstsein von Herrn Gösch zum Exponat. Nach der Freud'schen Theorie kann so alles heraus, was in der Seele der Freunde, der Siegelbewahrerin lebt. Sei es aber ins Unbewusste hingelangt, wurde es nachher durch eine ganze Theorie, die in diesen Briefe vorliegt.

Der Fall ist ganz anders, meine lieben Freunde; er kommt aus einem der größten Irrtümer, aus einer der schlimmsten wissenschaftlichen Theorien unserer Zeit. Aber man kriegt ihn nur dadurch zu recht, dass man die Erkenntnisse der beiden Persönlichkeiten im menschlichen, allzumenschlichen Verhältnisse rückt und sieht das, was auf der einen Seite das Wesentliche ist. Das ist durch unzählige Dokumente gezeigt, dass der Mantel, der darübergeworfen wird theoretisch, die Umwandlung eines menschlichen, allzumenschlichen Verhältnisses in psycho-analytische Theorie Freud'scher Art ist.

Wenn wir dann das Bestreben haben, solchen Menschen, die zu uns kommen mit solchen vertrümmerten Gesellschaftstitutionen, zu helfen, dann, meine lieben Freunde, tritt sehr häufig das auf, dass diese Menschen zuerst ziemlich wedelnde Anhänger werden, dass sich die Anhängerschaft später aber im Feindschaft verändert. Das ist sogar auch etwas, was ganz psycho-analytisch erklärt werden kann. Das aber ist es dringend nötig, um zu können um die Welt. Gerade so, wie von dieser Seite, von Seite der von sogenannten Vorstellungen übernahmene psycho-analytischen Strömung jeden Tag neue Feindschaften um erwachsen können, so kann uns von allen möglichen anderen Verirrungen in der Zeit, in die sich hinein vorneigt hat Menschliches, allzumenschliches, Feindschaft entgegenkommen.

Sie sehen, hier haben Sie auch ein Beispiel, wie wir gar sehr nötig haben, solche Fälle, die uns, weil unsere Gesellschaft schon einmal eine geistige Bewegung darstellt, wohl interessieren müssen, solche Fälle zu studieren.

Ich könnte noch lange fortreden, ich will und kann es aber heute nicht tun, weil Sie verhandeln müssen. Aber ich wollte die ersten, teppenden Schritte des Vegen andesten, auf dem gesucht werden muss, wo die Gefahren liegen für unsere Bewegung, und wie dringend notwendig es ist, dass wir - jeder so viel er kann - arbeiten gegenüber der Welt, dass die Welt draussen weiß, dass sie keine furchtbaren Basen vor sich hat, sondern Letzte, die wissen, ihrem Mann - und, vorzeihen Sie, auch die Frau - zu stellen. Wenn sich Dinge ergeben, die sich aufspielen in der Zukunft, wie es hier

in diesem Brief geschildert, so obliegt es uns, diesen Dingen die
Maske herunterzureissen und zu zeigen, wo die Ursprünge liegen.
Sie liegen viel tiefer, als man sie gewöhnlich sieht, sie liegen
in jener materialistischen Richtung unserer Zeit, die nicht nur
wissenschaftliche Richtung ist, sondern unser ganzes Leben ver-
peistet und zu deren Bedingung unserer Bewegung eigentlich da ist,
zu deren Bedingung wir uns aber auch bereitmachen müssen und
nicht fortlassen in der Art, dass wir nur die allerschwindigsten
Begriffe aufnehmen, sondern dass wir die Augen aufmachen und
sehen, was in der Welt vorgeht, was die Leute, die zu uns kommen,
in der Welt gelernt haben können und was sie zu uns herantreibt.