

gehalten am 16. September 1912 zu Bernau.

Keine lieben Freunde.

Als ich vor Ihnen gestern gewissermaßen einführend sprach über das Thema der Psycho-Analyse, weil es uns ja durch den uns berührenden Fall so anfalligt, da werden Sie haben eines bemerkenswerten auf der einen Seite, dass ich Ihnen habe sprechen müssen von der Unterscheidung des Seelenlebens im bewussten und unbewussten durch die Psycho-Analyse oder besser gesagt durch die psycho-analytische Auseinandersetzung.

Damit ist die eine Seite der psycho-analytischen Auseinandersetzung charakterisiert, dahin charakterisiert, dass der Psycho-analytiker ausser dem bewussten Seelenleben ein unbewusstes Seelenleben annimmt. Und indem ich Ihnen dann weiter ausgeführt habe, wenigstens bedeutsam, wie die ganze psycho-analytische Auseinandersetzung gewissermaßen plaktschärt in Sexualismus, haben Sie gesehen, wie auf der anderen Seite ein wirklich trottelloses, nun möchte sagen, gründliches Element, gerade in dieser psycho-analytischen Auseinandersetzung innerhalb unseres Geisteslebens aufgetaucht ist.

Damit ist aber überhaupt auf eines Charakteristischen hingewiesen in den geisteswissenschaftlichen Bestrebungen, überhaupt in den Bestrebungen der Gegenwart. Mit der Unterscheidung eines unbewussten Seelenlebens vom dem bewussten Seelenleben haben wir ja ganz zweifellos in der psycho-analytischen Weltanschauung unserem Geistesleben eingefügt etwas Nichtiges, und wir können vieles in dieser Psycho-Analyse so betrachten, dass wir darin schon die Tatsache: Da sind Leute auf eine gewisse Spur gekommen, da sind Leute dahin gekommen zu sagen, dass man das Realische tiefer zuhause als sie im damaligen, was das gewöhnliche Menschenbewusstsein umfasst.

Aber nun wird diese rechte Spur verfolgt, meine lieben Freunde, von Menschen, welche Ihren Materialismus so weit getrieben haben, dass dieser Materialismus nicht nur wirkt, wie er etwa in dem jetzigen, fälschlich so genannten Materialismus wirkt, dass er die Gedankenrichtung umfasst; sondern der Materialismus des Psycho-Analytikers wirkt so, dass die niederen Menschenstrieben in die Theorie hineingetragen werden und in der Theorie wirken, dass wirklich ein ganz subjektives Element, das subjektivste Element, das Element der sexuellen Triebe selber zum innern Impulse des wissenschaftlichen Lebens gemacht wird.

Gerade eine solche Erkundung im Geistesleben der Gegenwart muss besonders deutlich ins Auge gefasst werden aus dem Grunde, weil wir auf der einen Seite sehen, dass diejenige, was vom Menschen unabhängig die Menschen zwingt, ein höheres Geistiges anzusuchen als das zunächst uns Bekannte, sogar die grobkötzigen, materialistischen Typen zwingt, es eben zu erkennen. Was sind dann diese Anhänger Freuds und die Leute aus der Freud'schen Schule anders als Leute, welche zwar, nicht nur in ihrem Verstand, sondern bis

in ihre Triebe hinein auf grobkörnigem materialistischen Szenen stehen, aber durch die Objektivität der Welt gewungen sind, etwas über das gesellschaftliche Bewusstsein hinzugehören zu erörtern. Das ist die objektive Seite.

Die andere Seite ist die subjektive, dass, weil der Mensch so zief verstrickt ist mit dem materialistischen und weil das zum Materialistischen gehört wie die linke Hand zur rechten, wie das linke Auge zum rechten oder wie die Dinge, die noch mehr zusammengehören, - dass damit zugleich die niedersten, die subjektivsten Triebe hineinkommen in den Weltanschauungsbetrieb. Das ist die Sache. Zu dem Stehenbleiben im Materialismus gehört ganz notwendig, wenn man sich geben lässt, das Klimmfallen, ich möchte sagen, das Hinschlüpfen in die niedersten menschlichen Triebe.

Und dennoch, meine lieben Freunde, diese ganze Anschauungsweise, wie sie vor uns auftritt, kann klar kein Mensch, nur werden dann, wenn er hinter so manches Geheimnis der Weltordnung kommt. Es ist das Gefährliche solcher Weltanschauungen, wie es die Psycho-analyse ist, dass die Leute im Richtigen topfen und ihre unruhigen Instinkte gerade in das Richtige hineingetragen. Es ist viel weniger schädlich, wenn die unreinlichen Instinkte in den vollen Irrtum hineingetragen werden, als wenn sie in ein teilweise richtiges hineingetragen werden. Und das Richtige der psycho-analytischen Weltanschauung besteht in der Anerkennung der Tatsache, dass im menschlichen Leben so unendlich viel Unbewusstes, richtig Unbewusstes spielt.

Da kommen die Psycho-analytiker wirklich auf sehr vieles, was mehr ist, was richtig ist; sie werden getrieben auf die richtigen Spuren. Verfolgen wir einmal, wie so die Psycho-analytiker auf manche richtige Spur getrieben werden, in dem Buche, von dem ich gestern gesprochen habe, handelt sich der Führer der psycho-analytischen Schule, gewisse Gedanken wider Wilmer zu erklären im Anlehnung an gewisse psycho-analytische Theorien im Bezug auf das Verhältnis zwischen dem kindlichen Leben und dem späteren Zustand der Neurose des Menschen.

Wir haben gestern gesunken, wie gerade in diese Theorien hineinspielt das unreinliche Sexuallement. Nun vergleicht Freud in seinem Buche über das Tuu gewisse Annahmen, gewisse Vorstellungen bei Kindern mit gewissen infantilen Eigenschaften der Kulturmenschen, die im der Neurose auftreten, in einer gewissen Art von nervösen Seelenkrankungen auftreten. Aus dem Gestrigen werden Sie eben erkennen, dass vieles von den Psycho-analytikern so erkannt wird bei den Menschen, dass im ganz jungen Leben Impulse auf den Menschen ausgeübt werden, die sich dann in solche Seelenkrankheiten zurückziehen und aus dem Überwessten heraus wirken. Dadurch aber wirkt gleichsam im Kulturmenschen das infantile Leben weiter, und darin besteht eben nach dieser Annahme eine gewisse Art der Neurose der Menschen, sagen wir, die vierzig Jahre alt sind, aber eine Seele haben, in der wirken sind die ersten Jugend erfahrungen, d. h. die infantilen Erfahrungen. Nun vergleicht Freud eine Vorstellung der Kinder mit den abnormen Erziehungsgebräuchen-Brauch (S. 16 seines Buches "Totem und Tabu 1913"). Nun vergleicht Freud, Freudler, auch hier wiederum.

die beiden zu hängen in das Feuer, damit ein anderer nicht essen könnte aus dem Tropf, der im Feuer gestanden hat, selbstverständlich nicht mit den Lebensgewohnheiten der-jenigen Person, von der wir in diesen Fällen sprechen müssten - weil er sie nicht gekannt hat in ihrer Sphäre, nicht auf ihre Auseinandersetzung zu lassen - aber er vergleicht sie mit den Gewohnheiten einer anderen Person, die als Patientin zu ihm kam. Diese Patientin kommt zum Psycho-Analytiker und erklärt, dass ein Gegenstand gegenständig, dem ihr Mann nach Hause brachte, entfernt werden müsse, da ihr sonst der Aufenthalt

in dem Hause unmöglich werde. Es könnte eine solche Patientin betrachtet werden von dem gesunden Sinn des Geisteswissenschaftlers, der seine Gedanken über einen solchen Patienten in allerlei Richtungen zu bringen hat. Aber auch von Psycho-Analytikern könnte eine solche Patientin betrachtet werden, und die könnten dabei gar nicht auf eine schlimme Spur. Allerdings ein Mystiker, der zu den verkehrten Mystikern gehört, könnte tiefdringliche Betrachtungen anstellen über magische Geschäftsmisse, die erwartet von der Person, die verkündet, dass ein Gegenstand aus dem Hause entfernt werde, da sonst ihr dort Aufenthalt darin unmöglich werde und könnte sagen, dass es eine so fein und hochentwickelte Persönlichkeit sei, die so weit vorgeschritten wäre, dass solche Gegenstände nicht im Hause sein dürfen. Der Psycho-Analytiker aber findet und sagt: dieser Gegenstand ist in einem Laden gekauft, welcher in der Hirschengasse liegt. Das kriegt er aus der Analyse heraus. Kirsch ist aber der Name einer Freundin, welche in einer fernen Stadt lebt, mit der sie sich überworfen hatte und mit der sie nicht mehr in Berührung kommen will.

Da sehen wir, was der Psycho-Analytiker herausbekommen hat; die Persönlichkeit hatte in früherer Zeit eine Freundin gehabt, mit der sie etwas ausgetauschen hatte. Diese Freundin hat Kirsch geheißen. Das lebte in dem Unterbewusstsein weiter, war aber dem Überbewusstsein ganz verborgen. Es lebte sich im Überbewusstsein so aus, dass, als der Mann nach Hause kam mit dem betreffenden Gegenstande aus der Hirschengasse, die Persönlichkeit es nicht in dem Hause aushalten konnte, wo dieser Gegenstand sich befand. Es liegt also daran, dass ihre ehemalige Freundin Kirsch heißt und dass der ihr so widrige Gegenstand aus der Hirschengasse stammt.

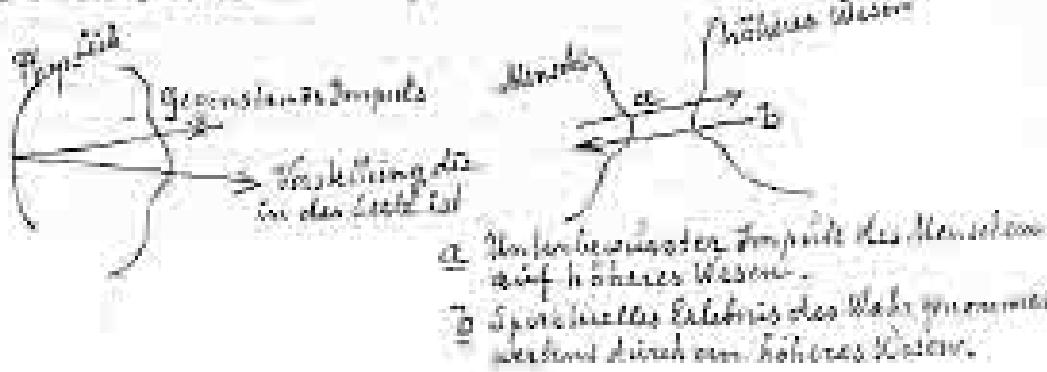
So haben wir die Verbindung und können sehen, wie das Unbewusste im Bewussten heraußwirkt. Es ist überhaupt vieles zu erklären durch Klanganklänge bei Menschen, die über alles gern so etwas Mystisches hängen. Sie finden dann sehr leicht Klanganklänge, die, ohne dass sie es in das Überbewusstsein hereinholen, sie verleiten zu allerlei Mystischem. Es könnte gesagt werden hier, dass eine Persönlichkeit sich als Persephone-Kinderverkörperung betrachten zu können glaubte, weil sie im Vorbeigehen von einer anderen unbekannten Persönlichkeit den Namen Persephone ihr augerufen gehört haben will. Es könnte aber auch sein, dass jemand gesagt hat, diese Dame habe ich am "Telephon-stehen-sehen", und dass sie nun aus diesem führen heraus Persephone verstanden hat. Sie, die Dame, hat also "Persephone" nur da herangeholt, und nun spann sich der mystische Rahmen weiter. Das ist nur eine Hypothese, aber eine solche, die reale Möglichkeiten auf diesem Gebiete wieder gibt.

Ich könnte Ihnen noch mancherlei Beispiele aufführen aus diesen und anderen Aufsätzen des Dr. Freud und seiner Schüler, die Ihnen zeigen würden, dass wirklich die psycho-analytische Weltanschauung auf dem Tage ist, zu suchen die Zusammenhänge von Universitäten und Bergwerken. Nun wird sie durch gewisse Begegnungen unserer Zeit dahingeführt, in diesem Untersuchten nichts anderes zu sehen als Dummheit, wie ich das gestern ausgedrückt habe.

Meine lieben Freunde, hier stehen wir wirklich auf einem Punkte, der außerordentlich wichtig ist, ins Auge zu fassen. Ich habe Ihnen vorgestern gesprochen von Swedenborg und seinem Halluzinatum. Wir haben es bei Swedenborg zu tun mit einem – auf dem Tage, auf dem er einmal war – außerordentlich erregten und vorgeschrittenen Halluzinatur. Wir haben als das Charakteristische angeführt, dass er nicht Übernahmen kannte die Schritte, wo man zu den anderen Bewusstseinszuständen aufsteigt, sodass man sagen kann als die Grundtatsache seines Bewusstseins: – nicht: Ich schaue hin, sondern – Ich werde angeschaut. Er wollte immer ausschauen und er schaute an seine Imaginatioen. Er wurde nicht von der Sphäre der Engeloi, Archangeli usw. angesehen, sondern er schaute sie an und saß mit derselben Bewusstseinsform, mit der man ausschaut auf dem physischen Plan.

lassen wir das noch einmal ganz genau ins Auge. Wollen wir den regulären Auftakt skizzhaft zeichnen, von dem physischen Plane zu dem höheren Plane, so müssen wir sagen: auf dem physischen Plane – wir müssen uns das ganz besonders deutlich machen – nimmt der Mensch verschiedene Objekte wahr. Diese Objekte spiegeln sich, wie wir wissen, durch seinen physischen Leib; sie werden dadurch seine Vorstellungen, und er gelangt zu der richtigen inneren Bewusstseinstatsche: Ich schaue die Objekte an. In dem Augenblick, wo wir aufsteigen zu einem höheren Bewusstsein, ändert sich das ganz. Jetzt nimmt ich das geistig wahrnehmen – das kann man aber selbstverständlich nicht – also zeichne ich so: Ja werden wir mit unserem Ich im Anfang genommen von Zeichenheiten höherer Ordnung, und nun werden wir uns bewusst: Ich werde wahrgenommen, Ich werde angeschaut.

Swedenborg stellt nun noch einen dritten Zustand dar, den Zustand, wo er eine ganze Welt von Objekten hat, die nicht auf dem physischen Plane sind, die dennoch von ihm so wahrgenommen werden, nur feiner, wie die Gegenstände auf dem physischen Plane. Also Swedenborg nimmt mehr geistige Objekte, die ihm in der Form von Imaginatioen gegeben werden, genau so, als ob die geistige Welt nur wäre eine feinere Ausgestaltung der physischen Welt. Er sieht die geistige Welt so an, wie man im normalen Leben die physische Welt ansieht. Woher kommt das, meine lieben Freunde? Nun wir haben



es ja verfolgt, wenn Svedenborg auf diesem Wege gekommen ist. Er hat geistige Wesenheiten entdeckt, von denen ihm klar geworden ist, es waren gewisse Menschen. Die konnten sich, wie er sagt, so unsehr stellen, dass sie alle ihre Gesittungsweisen aufrethalten haben und nur im Gedächtnisgebürdern sich ausdrückten. Er konnte also diese Wesen aus dem Grunde nicht verstehen, weil sie in die Lage sich gebracht hatten, ihr Seelenleben zu verborgen. Wäre nun Svedenborg in die Lage gekommen, mit dem Bewusstsein der Angeloi selbst zu gehen, wie es hätte sein müssen, wenn er wirklich in die geistige Welt gestiegen wäre, so würde er trotzdem diese Menschenwesen in ihrer geistigen Beschäftigung durchschaut haben, sie verstehen können. So aber stellt sich also der Inhalt der Seelen der Menschenwesen vor Svedenborg wie eine kalte Gedächtniswelt.

Sehr merkwürdig ist das. Denken Sie nur, was für eine schauerliche Angst die Menschen hier auf dem physischen Plane zeigen vor der kalten, abstrakten Verstandeswelt. Niemals hört man sagen von der kalten, abstrakten Gedankenwelt. O, nur ja, ja nicht im blossen Gedanken denken! Und wenn jemand dem Menschen erlaubt, sich hin zu den reinen Gedanken aufzuschwingen, dann gilt der eben als ein lebensfeindlicher, lebensfeindlicher Mensch. Das ist das Gefühl, das die Menschen auf dem physischen Plane gegenüber der Gedankenwelt haben.

Dieser Standpunkt gegenüber der Gedankenwelt ist sehr, sehr weit verbreitet, und ich trete niemandem von Ihnen, meine lieben Freunde, allen nahe - doch die Anwesenden sind immer ausgenommen zu nennen - wenn ich z. B. das folgende sage: Seit einer Reihe von Jahren liest eine grössere Anzahl von Personen meine "Philosophie der Freiheit" - ein reines Gedankenwerk, anfangs der neunziger Jahre erschienen. Es wäre interessant, wenn jemand sich einmal die Mühe geben würde, zu zählen, wieviele von denjenigen Persönlichkeiten innerhalb unserer Bewegung, die heute die "Philosophie der Freiheit" lesen, sie auch gelesen haben würden, wenn sie Ihnen anfangs der neunziger Jahre, als sie nicht mit unserer Bewegung verbunden waren. In die Hände gekommen wäre! Und wie viele von Ihnen gesagt hätten: Nein, so ein Gedankengespinst, da kann ich ja nicht durch, das hat ja gar keine Bedeutung!

Daraus ersehen Sie, wieviele, meine lieben Freunde, aus rein persönlichen Gründen dieses Gedankenwerk lesen, denn nur diejenigen lesen es aus unpersönlichen Gründen, die es auch gelesen haben würden, wenn sie sich nie als persönlich kennen gelernt hätten. Das ist der Horror vor dem angeblich abstrakten auf dem physischen Plane.

Um sieht Bredenberg wissen, die besondere Kategorie der Natur-
gesetze, und im Grunde genommen ist er mit seinem Schauen auf den
astralischen Plans nicht so weit, trotzdem er ein so grosser
Gelehrter ist, dass, wenn Seelen mit reinem Gedankenleben, das also
von aller Emotion frei sind, ihm begegnen, er diese überhaupt ver-
stehen kann. Das wird auf dem physischen Plans dasselbe sein, wie
wenn jemand fragt: "Was ist die Philosophie der Freiheit?"
das ist ja das reine Chinesisch, das ist ja eine Sprache, die kein
vernünftiger Mensch mehr lesen kann! Ganz in derselben Weise hält
Bredenberg diese Kategorien auf dem astralischen Plans für

verständlich.

Aber darauf kommt es an, dass man vongetane den guten Willen und das Bestreben haben muss, bis zu jenen Denken fortzuschreiten, das emotionsfrei ist, zunächst von den Emotionen frei ist, die man im gewöhnlichen Leben so kennt. Jemand ist z. B. nicht aus reinem Denken gekommen, dem dasjenige, was in der "Philosophie der Freiheit" steht, gefällt, weil er in dem Gelehrten aus dem Gefühl heraus kommt, sondern derjenige, der das, was in der "Philosophie der Freiheit" steht, deshalb befürwortet, weil die Gedanken folgerichtig aussinnlicher herauswachsen und sich öffnen.

Svedenborg hatte seinerseits, trotzdem er ein so grosser Gelehrter war, gar keine Ahnung von den Klimasigen in einer Gedankenswelt, die man nur als Gedankenswelt hat, die nichts mehr enthält von den Motiven, die im Emotionsmassigen, im Gefühlsmassigen liegen.

Man muss einmal, meine lieben Freunde, versuchen - und Mittel haben wir genug in unserer Literatur - wie man im gewöhnlichen Leben aus Gedächtnisspuren heraus, die auf dem physiologischen Plane durch Erziehung, Gewohnheit usw. entstanden sind, sich für die eine oder andere Lehrheit entscheidet. Erst dann hört das auf, wenn man wirklich in eine solche Sphäre des Denkens mit seinem eigenen Seelenleben einfriert, dass die Gedanken sich gegenseitig selber tragen, wo man also mit seinem subjektiven Gedanken aus dieser Sphäre heraustritt.

Aber man muss es noch zu etwas anderem bringen, meine lieben Freunde. Wenn man es wirklich so weit gebracht hat, dass man den reinen Gedanken erfasst hat, dass man in seinem Seelenleben eine Folge von reinen Gedanken haben kann, dann ist das eigene Seel. das Ich herausgesetzt. Daher auch die Strange, die man fühlt, wenn man beim reinen Denken angelangt ist. Man kann es dann nicht mehr bilden und brauchen, wie man es subjektiv haben wollte. Wenn nun eine Gedankenfolge nimmt, wie die in der "Philosophie der Freiheit", dann ist es unmöglich, sie anders zu gestalten. Man kann sie nicht meinseln, man muss sie wachsen lassen in sich, man ist mit seinem Ich dabei unbeteiligt. Das Denken wird über dadurch, meine lieben Freunde, reif, dass man das, was man herausegelöst hat, den Gedächtnishalt, durch ein anderes ersetzt, dass der Gedächtnishalt durch ein anderes ersetzt wird. Es muss jetzt derjenige der höheren Hierarchien hinein in dieses reine Denken. Das erst, wenn Sie es dahinzubringen, das mit Ihren Emotionen eingestellte Denken, das nur durchzogen ist von allerlei Begriffen, nach und nach herauszubringen, herauszubringen diesen subjektiven Inhalt, den Ich hier punktiert geschildert habe, und nur noch haben die reinen Begriffe die Rolle, so kommt der göttliche Inhalt hinein, und dann haben Sie den Inhalt von oben.

Das konnte Svedenborg nicht erreichen, er brachte seine persönlichen Emotionen nicht heraus aus dem, was er dachte, trotzdem er ein grosser Gelehrter war. Er brachte es nicht dahin, dieses Denken ganz frei zu haben von seinem Emotions. Da er nun auf dem Astralplan aufgestiegen war, so war er



mit den Menschen, die er in seiner Persönlichkeit hatte, aufgestiegen, und er war dadurch ganz freud Agagonturbulent Wesen, die ein emotionsfreies Menschen hatten, wie die Narbewohner. Die sprechen in unverständlichen Gebärden, die sprachen für ihn ganz und gar Unverständliches.

Leider kommt das liegt da eigentlich zu Grunde! Warum war Swedenborg nie mit Menschen abgeschlossen von der Welt eines höheren Bewusstseins? Warum kann er da nicht hineinfahren trotz er hinauf in diese geistige Welt, in der er doch wirklich darinnen war, die Art des Schauspiels, die man sonst auf dem physischen Plane hat, und waren blieben für ihn die Gebärdensprache der Geister, die in reinen Gedanken sprechen konnten, die ihren subjektiven Gedankeninhalt herausschaffen konnten, unverständlich (aus welchen Gründen braucht man nicht zu untersuchen). Das wird sich uns zeigen, meine lieben Freunde, wenn wir fragen: Wie war es da eigentlich bei Swedenborg, was trug er denn auf dem materialischen Plan hinauf? Nicht wahr, herangebracht hat er seinem geistigen Menschen nicht ganz aus dem physischen Menschen. Hatte er ihm heranzubekommen, so würde er eben in den Sphären des höheren Bewusstseins sein und sein Ich als Objekt schaffen können. Sein Ich würde ihm wie eine Erinnerungsobjekt sein, wie der verbrochene Topf in dem Vergleiche, den Ich vor einiger Zeit angestellt habe. Er konnte sich nicht gewigend von sich losreißen.

Aber nun ist das gerade das Charakteristische - das geht uns der ganzen Auseinandersetzung hervor - dass Swedenborg nicht nur Illusionen sah, nicht bloß Neja, sondern dass er die objektiv richtige Tatsache erkennen konnte, dass er es mit Narbewohnern zu tun hatte. Das ist richtig, er sah nur die geistige Welt durch einen Sehfluss. Er hatte wirklich Narbewohner vor sich, konnte sie aber nicht verstehen.

Da er nun wirklich geistige Wesenheiten vor sich hatte... - seien Sie nun einen Augenblick recht schlimm, was die meisten Menschen, die sich hellseherisch entwickeln wollen, nicht sind - mit der gewöhnlichen Augenkraft konnte Swedenborg diese Wesenheiten, die Narbewohner sind, nicht sehen, das sind Narbewohner, er hat sie ja in der geistigen Welt gesehen und unsere Augen sind nicht eingerichtet für sie. Mit der gewöhnlichen Ohrenkraft konnte er sie nicht hören. Mit all den sonstigen Sinneswerkzeugen konnte er sie auch nicht wahrnehmen. Dennoch mit der gewöhnlichen Gedankenfähigkeit konnte er sie auch nicht erfassen, denn die Denkfähigkeit ist eine alte Maudgabe, das ist etwas, was entwickelt war vor der Narbkraft und vor den Narbewesen. Er hatte also unter den bekannten Menschenkräften keine Kraft, um das zu erkennen da oben.

So haben wir die eigentliche Tatsache, dass Swedenborg unzweifelhaft geistige Wesenheiten vor sich hatte, aber sie nicht so erkannte, dass er sie mit dem geistigen Bewusstsein erfassen konnte. Er sah etwas, was er eigentlich nicht sehen konnte. Die Kräfte, die auf dem physischen Plane liegen, reichen nicht aus, um das zu erklären, was er da sah. Was war es dann? Swedenborg war nicht nur ein grosser Gelehrter, sondern auch ein reiner Mensch in seinem Leben, und ungewandt hatte er sich in seinem Leben diejenige Kraft, die man auch auf dem physischen Plane hat, die auf dem physischen

Plana solum etwas ähnliches hat wie die milieusterische Kraft, die auf dem physischen Planu nur etwas anderes Aufgaben hat, als hellseherischen Fähigkeiten auszuüben.

Womit hat also Svedanborg eigentlich gesprochen? Ja, Svedanborg hat gesprochen mit einer Kraft, die das Auge nicht wahrnimmt, ohne es anzuschauen, ohne es zu berühren, die wahrnimmt das Ausmaß, ohne mit dem Auge zu wirken, was ist das für eine Kraft? Das ist auf der Erde, auf dem physischen Planu die Kraft, die sich im sexuellen Leben manifestiert, jene geheimnisvolle Kraft, die die Menschen in ihrem irdischen Leben zusammenführt, die unterschrieben ist von allen anderen Erkenntnisskräften, die aber Svedanborg aufbewahrt hat. In einem gewissen Alter wurde sie dann bei ihm umgewandelt, blieb aber gewissermaßen sexuelle Kraft. Er sah die geistige Welt durch die sexuelle Kraft, d.h. Svedanborgs Hellsicht ist wirklich ein solches, das die umgewandelte sexuelle Kraft zu Grunde liegt.

Daraus werden Sie nun einen Schluss ziehen können, meine lieben Freunde, den Schluss ziehen können auf der einen Seite, dass den Menschen während ihrer Erdensiedlung eben eine Kraft gegeben ist, die sich während der Erdensiedlung als Sexualität ansieht, die aber einmal in umgewandelter Form von vorneherein auftreten wird, wenn sie nicht mehr an das Physische gebunden sein wird. Aber Sie werden auch einen anderen Schluss daraus ziehen können, den Schluss, wie innig verwandt diejenigen Kräfte sind, die in den bildhaften Hellsichten führen, mit den Kräften, die mit den gegenwärtig niedrigsten Kräften der Menschheit zusammenhängen, und wie vermagten die eine Sphäre von der anderen Sphäre angestossen werden kann.

Ja, meine lieben Freunde, daraus folgt, dass nicht zu spielen ist - gewiss besteht sich das, was ich sage, nicht nur die Geisteswissenschaft als solche, aber es besteht sich auch auf jedes erhaschte und ungerechtfertigt erworbene Hellsicht - dass nicht zu spielen ist mit der Hellsichtigkeit, dass wirklich die Sache ernst genommen werden muss, dass Hellsichtigkeit nicht angestrebt werden soll so, dass bloß die umgewandelte Anschauungsweise des physischen Planu entwickelt wird, sondern eine neue Anschauungsweise der geistigen Welt. Die sexuelle Kraft ist nur für die physische Welt da. Aber hinaufsteigen ist die geistige Welt und die Objekte so seien, wie von den Seelen auf dem physischen Planu sieht, das bringt den Gang hervor, die Verbindungsbrücke zu schlagen zwischen den Hellsichten und den sexuellen Kräften.

Man kann auf verschiedene Art sich retten davor, und wir stehen jetzt an einem wichtigen Punkte der Menschheitsentwicklung, wo man solche Dinge verstehen muss. Das, was ich jetzt gesagt habe, ist eine uraltie Wahrheit. Die Menschen der Vorzeit haben sich auf folgende Weise geschützt. Sie haben gesagt: Wenn man den Menschen hereinbringt in die geistige Welt, so muss er stark sein, und der Mensch ist schwach. Daher ist Selbstzucht der Seele, Abfernung aller Ego-Losigkeit der seelischen Triebe notwendig, um in die geistigen Welten richtig hinaufzukommen. Das gehört dazu. Der Mensch ist schwach, sagten diese alten Leute. Daher bleibt man ihn fern von der Möglichkeit, dass er die beiden Sphären durchdringen möchte. Wie kann man denn das? Man sperrt ihn von dem andern Geschlecht einfach ab, wenn man von geistigen Dingen redet, sodass der Mensch zum andern Geschlechte nicht herüberkommt, d.h. mag lässt das andere Geschlecht

Überhaupt nicht teilnehmen an denjenigen Zusammenkünften, wo man von geisteswissenschaftlichen Dingen spricht. Aber der Ausschluss der Frauen in älteren Zeiten von allen geisteswissenschaftlichen Verhandlungen, dadurch waren dann die Männer bewahrt, irgendwie die beiden Sphären miteinander zu vermischen, denn sie waren durch ein strenges Gelehrnis gebunden, außerhalb der Loge nicht zu sprechen von dem, was in der Loge vonging. Die Frauen konnten also nichts anderes haben von der Geisteswissenschaft als die weißen Handschuhe, die ein bedeutendes Symbolum waren für diesen ganzen Zustand.

Über diese Zeiten sind wir nun wirklich hinaus, und der Versuch sollte unternommen werden, meine lieben Freunde, diesen Zugang nicht mehr zu brauchen. Der Versuch sollte unternommen werden, durch solche Bewegungen, wie auch unsere Geisteswissenschaft der Gegenwart eine ist. Dazu gehört aber das Freihalten des geistigen Gebietes gänzlich von der anderen Sphäre, auf die hingewiesen werden ist. Wirkliches Freihalten, d.h. es dürfen beide Gebiete nicht miteinander vermischt werden.

Damit haben wir in der letzten Zeit einen Fall furchtbarster Verwirrung geschenkt, d.h. wir haben gesehen, wie sinnliche Triebe wirken, die aber in ihrer Auslegung etwas ganz anderes sind als sinnliche Triebe. In der Auslegung waren es allerlei mystische Dinge; in Wirklichkeit waren es sinnliche Triebe. Es ist wichtig, dieses Unterschied fest im Auge zu fassen, und aus dem Inneren heraus zu verstehen, aus der inneren Natur des Weltgeistes zu verstehen, dass wirklich nur der höchste Ernst und die höchste Würde, die man in dem geistigen Leben sieht, von uns fernhalten können das eigentlich Mystische innerhalb des geistigen Lebens. Sobald das eigentlich Mystische hineinkommt, meine lieben Freunde, ist man nicht mehr daran gerettet, die beiden charakterisierten Sphären miteinander in der wüttesten Weise zu vermischen.

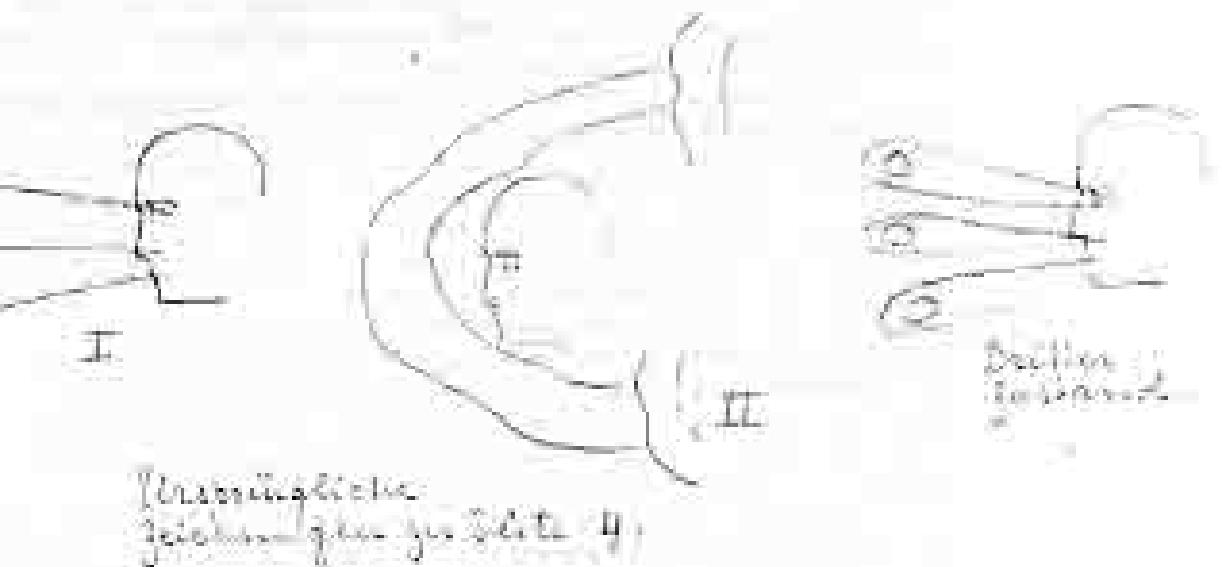
So haben wir, wie bei Swedenborg eine vervollkommenen Einheit ausfüllte dasjenige, was sonst leer gewesen wäre — seine Imaginationen — aber sie war bis zu einem gewissen Grade ausfüllbar konnte. Da, wo er auf diesen stieß, die selbst alle Gefühle heraustraten aus ihren Gebilden, da konnte er nicht mehr ausfüllen die Sphäre, die dadurch entstand, dass er seine sinnlichen Kräfte ausbreitete über die Imaginationskraft.

So ist gerade Swedenborg ein starkes Beispiel für das, was gewissdann werden soll auf dem Wege zu den geistigen Welten hin in der neueren Zeit. Denn ein solches Streben, das irgendwie Aehnlichkeit hat mit dem von Swedenborg, bringt vom Menschen immer in Gefahr, dass, während er das Hölleserbum anstrebt, das Menschliche sich regt, und die beiden Sphären sich vermischen.

Man muss selbstverständlich, meine lieben Freunde, im geisteswissenschaftlichen Zusammenhang von diesen Dingen sprechen können. Es wäre schlimm, wenn man diese Dinge nicht objektiv-wissenschaftlich erörtern könnte, denn es ist notwendig für den, der ernstlich strebt, auch die Gefahren dieses Strebens kennen zu lernen. Daher kommt es auch, meine lieben Freunde, dass unsreine Phantasie so leicht verirren kann dasjenige, was als reines, geistiges Streben angestrebkt wird. Wir stehen jetzt, ich möchte sagen, an einem sehr, sehr bedeutsamen Punkte der geisteswissenschaftlichen Betrachtung, an einem höchst bedeutsamen Punkte, und ich wollte gewissermaßen die Linien zeichnen, die zu diesem Punkte führen. Worgen werde ich dann diese Betrachtungen fortsetzen aus dem Grunde, weil ich sehr gründlich zu Werke gehen muss, wenn ich über diese Dinge sprechen muss.

"Wir haben in den vorstehenden Ausführungen wenig Gelegenheit gehabt zu zeigen, dass die Thesen der Volkspsychologie durch die Anwendung A der psychoanalytischen Betrachtung in neues Verhältnis gesetzen werden können, denn die These selbst der Wilden ist längst als solche erkannt worden und Bedarf keiner weiteren Beweisung. Was wir zu ihrer Würdigung klammern können, ist, die Aussage, sie sei ein aquilat infantiler Zug und eine stoffliche Beobachtung mit dem seelischen Leben des Neurasthenen."

N.B. Zeichnungen auf Seite 11 G. und 12 dienten
Herrn Dr. Schreber für seine Arbeit.



Ursprüngliche Zeichnung für Seite 11.